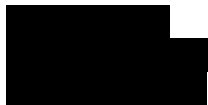


Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11
tel.: 95 142 1189
ID DS: dkdkdj
e-mail: aopkcr@aopk.gov.cz
www.nature.cz



NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:
04455/SVSL/25

DATUM:
27.02.2025

Odpověď: žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane

Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK“) byla dne 12. února 2025 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vaše žádost je formulována takto:

„1. Dne 21. ledna 2025 jsem AOPK datovou schránkou zaslal žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb. V bodě 4. jsem žádost formuloval takto (kurzívou):

„4. Poskytněte odůvodnění výše popsaných pracovních–právních kroků. Jinými slovy tedy sdělte skutečnosti, které byly důvodem skončení ing. Ladislava Pořízky ve funkci ředitele správy CHKO. Poskytněte i příslušné písemné rozhodnutí/zdůvodnění Františka Pelce o nevybrání Ladislava Pořízky v konkurzu.“

Dne 29. 1. 2025 byla do mé datové schránky doručena odpověď. V bodě 4. uvádíte (kurzívou):

„4. Vzhledem k celkovému rámci personálních aspektů i dle Vašich předchozích vyjádření k Vámi připravovaným soudním řízením v této věci pouze uvádíme, že se u pana Ing. Ladislava Pořízky formálně postupuje podle přechodného ustanovení zákona č. 234/2014 Sb., zákon o státní službě, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jedná o přechodné ustanovení zavedeno zákonem č. 384/2022 Sb. Čl. II bod 4, ze kterého vyplývá - „nebude-li představený na dotčené služební místo znovu jmenován, nemůže na něm dnem následujícím po skončení funkčního období (do 31. 12. 2024 dle přechodného ustanovení) již vykonávat službu“.

Toto není kompletní poskytnutí informace, které jsem požadoval. Žádám tedy znovu a cíleně. Sdělte skutečnosti, které byly důvodem nevybrání ing. Ladislava Pořízky ve výběrovém řízení (a jeho následného skončení ve funkci ředitele správy CHKO). Poskytněte příslušné písemné rozhodnutí/zdůvodnění Františka Pelce o nevybrání Ladislava Pořízky v konkurzu. Zdůrazňuji, že případné soudní řízení z mé strany není zákonným důvodem pro odmítnutí poskytnutí informace.

2. Poskytněte informaci o výši ročního platu (včetně případných odměn) tiskové mluvčí AOPK Karolíny Šulové. Mám podrobně doloženo, že tato zaměstnankyně státní instituce opakovaně neplní své povinnosti, v pracovní době nebere novinářům telefony, neodpovídá na e-maily a neposkytuje informace. Protože je Karolína Šulová placena ze státního rozpočtu, její dlouhodobou nečinností vzniká hospodářská škoda. Věc bude řešena s ministrem životního prostředí.

3. Dne 31. 1. 2024 se v Doksech sešla neohraničená množina osob, ze kterých byla nominována odborná skupina pro řešení problematiky trampingu a souvisejících aktivit v CHKO Kokořínsko - Máchův kraj (dále jen „odborná skupina“). V této souvislosti poskytněte informaci, proč byli na jednání pozváni Jan „Přebal“ Pohunek a Jiří „Žralok“ Adamovič, klíčoví členové tramské osady Roverští patrioti, která v minulosti v CHKO Kokořínsko budovala ilegální tábořiště. Namátkou například tábořiště Mamuták (GPS 50.57082N, 14.46058E) zbudované v červnu 2009 „šerifem“ Roverských patriotů Rostislavem „Wolfem“ Procházkou.

Účast trampů na akcích Roverských patriotů mám fotograficky zdokumentovanou včetně akcí, na kterých dochází k poškozování chráněné přírody a přestupkovému jednání. Je tedy třeba upřesnit, z jakého důvodu byli trampové Přebal a Žralok ředitelem AOPK Františkem Pelcem přizváni na přípravné jednání skupiny, která má odborně posuzovat dopad jejich škodlivých aktivit. Jde o krystalický střet zájmů, respektive učebnicové děláni kozlů zahradníky.

4. Poskytněte informaci/vysvětlení, proč naopak nebyl na přípravné jednání odborné skupiny pozván nikdo z dlouhodobých kritiků současného stavu v CHKO Kokořínsko - Máchův kraj. Tedy například já. V souvislosti se skupinou se objevili hned dva zástupci zájmové skupiny budovatelů a uživatelů ilegálních tábořišť (viz výše). Takto nastavená skupina je už z principu nevyvážená, neobjektivní a nelegitimní.

5. Složení „odborné skupiny“ je vysoce diskutabilní. Je v ní totiž například zástupce Klubu českých turistů (!), ale absentují specialisté na samotný předmět ochrany oblasti, což je například vláskatec tajemný, sokol stěhovavý nebo letouni. Tyto biologické druhy (plus některé další) jsou přitom přímo ohroženy nelegálním tábořením, kterým se má skupina zabývat. Poskytněte informaci, proč nebyli výše zmínění botaničtí a zoologičtí specialisté přizváni.

6. Poskytněte informaci/vysvětlení/odůvodnění, proč jsem byl dne 31. 1. 2024 z jednání týkajícího se veřejného zájmu vykázan coby novinář, který chtěl toto jednání v zájmu informování veřejnosti sledovat a dokumentovat. Zásadním kontextem je zde opět přítomnost dvou zástupců trampů (a tedy přestupců zákona 114/1992), kteří byli ředitelem AOPK Františkem Pelcem naopak pozváni.

7. Poskytněte informaci o místě a času dalšího veřejného jednání odborné skupiny.

8. Poskytněte informaci o kompetenci/výstupech/smyslu existence odborné skupiny. AOPK je ve svých rozhodnutích vázáno zákonem 114/1992 Sb. Nemůže a nesmí tedy přihlížet k názorům, radám, doporučením či domněnkám kohokoli včetně členů odborné skupiny. AOPK jako státní instituce by se tím dopouštěla nezákonnosti, respektive svévole.

9. AOPK vypracovala seznam ilegálních tábořišť v CHKO Kokořínsko - Máchův kraj (118 lokalit) a z rozhodnutí ministra životního prostředí Petra Hladíka následně i harmonogram jejich likvidace. Ta dosud proběhla ve dvou fázích (2023, 2024). Poskytněte informaci, která tábořiště budou zlikvidována v letošní fázi (2025) a kdy se tak přesně stane. Zdůrazňuji, že ministr novinářům sdělil, že „do souladu s právním stavem“ bude situace uvedena do začátku letošního července. Letošní fáze tedy musí proběhnout do tohoto termínu.

10. Aby letošní (2025) fáze likvidace ilegálních tábořišť mohla včas a úspěšně proběhnout, jsou nezbytné přípravné kroky. Tedy například zajištění financování, nesmlouvání externích firem, které se budou na likvidaci podílet, koordinace s vlastníky pozemků atd. Poskytněte seznam přípravných kroků, které byly do dnešního dne učiněny. Zdůrazňuji přitom, že je polovina února a likvidaci je optimální provést v době vegetačního klidu a před začátkem hnízdního období.

11. Do loňské (2024) fáze likvidace ilegálních tábořišť bylo AOPK zařazeno i tábořiště Tribuna (GPS 50.4932778, 14.5393794), které však loni odstraněno nebylo. V odpovědi na můj dotaz proč jste mi 21. října 2024 sdělili: „Agentura při odstraňování tábořišť upřednostňovala ty, u kterých vlastníci projevili aktivní zájem na spolupráci při jejich likvidaci.“

V této souvislosti poskytněte kompletní komunikaci AOPK s vlastníkem pozemku pod tábořištěm Tribuna. Plus sdělte, kdy bude Tribuna zlikvidována.

12. V červnu 2023 mi ředitel AOPK František Pelc (dle audiozáznamu) sdělil doslova toto: "Komunita trampů ztrácí zábrany a naši lidé se jí bojí. Stráž přírody proto zlepší spolupráci s Policií ČR, s lesníky, s vlastníky pozemků a s Českou inspekcí životního prostředí. Vytvoříme tým, který bude ilegální tábořiště pravidelně chodit kontrolovat. A budeme požadovat, aby u toho byli i policisté."

Poskytněte informaci o jmenovitě složení týmu a jeho kontrolách uskutečněných v terénu na základě tohoto Pelcova rozhodnutí. Vždy uveďte datum, jména zaměstnanců AOPK, služební číslo doprovázejícího příslušníka PČR, navštívené lokality a zjištěné skutečnosti (počet zajištěných přestupců, udělené sankce atd.). Tak, aby bylo možno zhodnotit plnění Pelcova rozhodnutí a jeho efektivitu.

13. Dne 22. 1. 2025 jsem zastupujícím vedoucím správy CHKO Luboši Beranovi e-mailem poslal tyto dvě otázky:

„A). Ad petice na Pořízkovu podporu, která dnes po pár hodinách záhadně zmizela jak z FB profilu správy CHKO, tak i z webu AOPK. Text znáte, jste pod ním podepsán. Máme ověřeno, že petici vytvořila botanička správy CHKO Kokořínsko Pavlína Fořtová, a to v pracovní době a na služebním počítači. Otázka zní, zda psaní podobných pamfletů patří k náplni práce botaničky (vymezené v pracovní smlouvě) nebo zda to dostala úkolem od někoho ze svých nadřízených (a případně od koho). Kdyby tomu tak totiž nebylo, jednalo by se o zneužívání pracovní doby k soukromým aktivitám.

V této souvislosti prosím i o informaci o výši platu Pavliny Fořtové. Pochopím ovšem, pokud mi to takto neformálně po mejlu nesdělíte, možná potřebujete být krytý. Pak mi to prostě jen napište, podám oficiální žádost na AOPK podle zákona 106/1999.

B). Prosím o informaci, kdo jmenovitě vkládá obsah na FB profil správy CHKO Kokořínsko. Ten člověk se totiž opakovaně vyjadřuje v diametrálním rozporu s oficiální politikou AOPK. Například na profilu správy CHKO píše, že rozdělávání ohně má malou společenskou škodlivost nebo zpochybňuje smysl preventivních kontrol prováděných na ilegálních tábořištích. Na FB profilu správy CHKO se tedy uvádí naprostý protiklad toho, co správě výslovně zadal ředitel AOPK František Pelc. Jako novinář logicky potřebuju znát jméno správce, který takto torpéduje a zpochybňuje práci svých nadřízených.“

Teprve 12. 2. (po 19 dnech!) mi na otázky odpověděl ředitel odboru personálně mzdového AOPK Adam Prášil, ovšem neúplně. Ten samý den jsem mu proto e-mailem zaslal žádost o doplnění ve formě žádosti podle zákona 106/1999 Sb. (kurzívou):

„Dobrý den, děkuji za odpovědi, po 19 dnech. Mám upřesňující dotazy, respektive žádost o informace:

1. S jistotou lze prokázat, že dopis vytvořila Pavlína Fořtová, a to v pracovní době. Patří psaní podobných dopisů do pracovní náplně botaničky CHKO Kokořínsko? Jaký je plat Pavliny Fořtové (uveďte částku)? To je důležitá informace veřejného zájmu, protože se jedná o státní zaměstnankyni placenou z rozpočtu. Pokud se v Pavlína Fořtová v pracovní době nevěnuje pracovní činnosti, dochází k plýtvání veřejnými prostředky. Plus poskytněte informaci, jaké konkrétní personální opatření bylo přijato.

2. Posty zveřejněné na FB profilu správy CHKO Kokořínsko v době působení ředitele Ladislava Pořízky tedy schvaloval Ladislav Pořízek? Opět, toto je důležitá informace veřejného zájmu.

Tento mejl berte jako žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb. Za poskytnutí informace (do datové schránky) v zákonné lhůtě předem děkuji.“

Pro přehlednost zde žádost o informace opakuji jako bod 13.“

K Vaší žádosti Vám AOPK sděluje následující:

1. Informace byla poskytnuta v odpovědi ze dne 29. 1. 2025 pod č.j. 01911/SVSL/25 a je zveřejněna zde:

<https://aopk.gov.cz/documents/20121/8987192/0911SVSL25.pdf/10a38e0d-fbcb-d3cd-2cf7-f51725f7f6a5?t=1738576861829>

2. Otázka ohledně výše platu Mgr. Karolíny Šulové byla shledána jako nedostatečně odůvodněná dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 („platový nálezný“). Povinný subjekt vyzval žadatele o doplnění Výzvou o odůvodnění žádosti o informace o platy.
3. Pozváni byli jako vědečtí experti.

4. Složení odborné skupiny, ve které jsou zástupci samospráv, vlastníků, provozovatelů honiteb, vědeckých společností, Národního památkového ústavu, muzeí, KČT, ČSOP, MŽP a AOPK ČR, je zveřejněno zde:

https://kokorinsko.aopk.gov.cz/documents/880299/9007843/priloha_pr_01_25_souhlas_cle_nove.pdf/95c4c3fe-b70d-08eb-d74e-55011ddcadd3?t=1739004296052

Odborná skupina si bude v případě potřeby získání důležitých informací zvat i další místní znalce a experty, kteří mohou přispět k řešení problematiky. Nelze proto vyloučit, že budete na některá jednání také přizván.

5. Odborná skupina si bude v případě potřeby získání důležitých informací zvat i další místní znalce a experty, kteří mohou přispět k řešení problematiky. Odborným potenciálem v oblasti botaniky a zoologie disponuje též AOPK ČR. Členem odborné skupiny je dále i vědec v oblasti biologie s mezinárodní reputací.
6. Odborná skupina byla zřízena příkazem ředitele AOPK ČR, který stanoví pravidla pro její činnost. Konkrétně čl. III, odstavec 3 uvádí: „Odborná skupina se bude scházet zpravidla jednou měsíčně. Jednání jsou neveřejná a záznamy z nich budou zveřejňovány na internetových stránkách AOPK ČR. Na konkrétní jednání mohou být přizváni další odborníci a znalci dle potřeby.“

Příkaz ředitele je zveřejněn na webových stránkách zde:

https://kokorinsko.aopk.gov.cz/documents/880299/9007843/pr_01_25_os_tramping_kokorinsko_final.pdf/fcc3076c-b573-4868-4ad0-204560a4f62a?t=1739004296428

Jednalo se o standardní pracovní jednání, z něhož byl transparentně poskytnut záznam a zveřejněn na webových stránkách zde:

https://kokorinsko.aopk.gov.cz/documents/880299/9007843/OS_tramping_zaznam_250131.pdf/a06dcad5-4e37-bec6-5ba2-bd127e8d8475?t=1739004297023

7. Místo a čas veřejného jednání nejsou stanoveny.
8. Informace jsou zveřejněny zde: <https://kokorinsko.aopk.gov.cz/problematika-tramingu>
9. V první polovině roku 2025 je plánována likvidace na těchto lokalitách:
Kodiak, Tribuna, Kamenná maštal, Noční mūra, T.O: PEM a Svět Mišpule.
10. Přesný termín odstranění je závislý na přidělení prostředků regionálnímu pracovišti AOPK ČR z programu PPK. Předpokládá se, že po přidělení financí proběhne odstranění do 1 měsíce.
11. Výzva vlastníkovi je přílohou. Dále viz odpověď v bodě 10.
12. Ustavení týmu bylo zvažováno, ustaven nebyl s ohledem na změnu kompetencí ČIZP. Spolupráce mezi AOPK ČR a Policií ČR probíhala ad hoc na podzim roku 2023 a 2024 v oblasti Roverských skal.
<https://kokorinsko.aopk.gov.cz/-/tramping-roverske-skaly?redirect=%2Fweb%2Fchko-kokorinsko-machuv-kraj%2Fvsechny-aktuality>
13. Bod 1 - V pracovní náplni zaměstnanců není psaní soukromých dopisů. Vůči Mgr. Pavlíně Fořtové nebylo přijato žádné personální opatření. Otázka ohledně výše platu Mgr. Pavlíny Fořtové byla shledána jako nedostatečně odůvodněná dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 („platový nález“). Povinný subjekt vyzval žadatele o doplnění Výzvou o odůvodnění žádosti o informace o platy.

Bod 2 - Posty na FB profil schvaluje ředitel regionálního pracoviště.

S pozdravem

(podepsáno elektronicky)

Mgr. Adam Prášil, v. r.
Ředitel odboru personálně mzdového

Přílohy: příloha č. 1 – výzva vlastníkovi